LIBRARY
19 DEC 1955
STATE LEGISLATURE, MAD.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Friday, 26th August 1955.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at half past eight of the clock, the Deputy Speaker (SRI B. BHAKTHAVATSALU NAIDU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

DEPUTY SPEAKER :—" The short notice question and the questions postponed to to-day will be taken up a little later as the Hon. Ministers for Public Works and Agriculture have not yet come."

* 2289 *Q.*—

SRI K. P. GOPALAN :—" I am not putting the question, Sir."

DEPUTY SPEAKER :—" Question Nos. 2286, 2287 and 2288 may be taken up together."

Amendments to the Industrial Disputes Act, 1947

[a] * 2286 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether the State Government have asked the Centre to amend the Industrial Disputes Act of 1947 so as to examine the accuracy of balance-sheet of a company?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" No, Sir."

[a] * 2287 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether the Government have any proposal to recommend to the Central Government to amend the Industrial Disputes Act of 1947 so as to give judicial powers to conciliation officers to summon the employers as well as the employees during conciliation?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" No, Sir."

[a] * 2288 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether this Government have recommended to the Central Government the amendment of the Industrial Disputes Act of 1947 to make it applicable to supervisory staffs in all industries?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" No, Sir."

---

[a] **Postponed from the list of questions for 25th August 1955.**

[26th August 1955

SRI N. K. PALANISAMY :—" இப்போது ஒரு கம்பெனியின் 'பாலன்ஸ் ஷீட்' ஆனது வருமான வரி விதிப்பதற்காகத்தான் காண்பிக்கப்படுகிறது. ஷேர்ஹோல்டர்களுக்கும் காண்பிக்கப்படுவதில்லை. தொழிலாளர்கள் போனஸ் கேட்டாலும் அதற்கு உண்மையான கணக்குக் காண்பிக்கப்படுவதில்லை. ஆகவே மத்திய சர்க்காருக்கு சிபாரிசு செய்யாவிட்டாலும் இதற்குத் தகுந்த மாதிரி ஒரு சட்டம் கொண்டு வர முடியுமா ? அதேமாதிரி அட்ஜூடிகேஷன், கன்சிலியேஷன் நடக்கும்போது தொழிலாளிகளும் முதலாளிகளும் கண்டிப்பாக வரவேண்டும் என்று சட்டம் இல்லை. ஒரு சமயம் முதலாளி வருவான்; தொழிலாளி வரமாட்டான். ஒரு சமயம் தொழிலாளி வருவான்; முதலாளி வரமாட்டான். ஆகவே கன்சிலியேஷன், அட்ஜூடிகேஷன் ஆகியவை நடக்கும்போது இரண்டு பேரும் இருக்கவேண்டும் என்று சட்டம் கொண்டுவர முடியாதா ? அதேமாதிரி தொழிலாளிகளுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய கிராச்சுடி போன்ற சலுகைகளை இந்த ஸூபர்வைசரி ஸ்டாப்புக்கும் கொடுக்கக் கூடாதா ? அதற்குத் தகுந்த மாதிரி சட்டம் கொண்டுவர முடியுமா ?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" ட்ரிபூனல் பாலன்ஸ் ஷீட்டை எல்லாம் பார்த்து, அது எவ்வளவு தூரம் சரியாக இருக்கிறது என்பதை ஆலோசனை செய்யக்கூடும். ஆகவே அது பற்றி மேற்கொண்டு நடவடிக்கை அவசியமில்லை என்று அரசாங்கம் கருதுகிறது. ஸூபர்வைஸரி ஸ்டாபை வொர்க்மென் என்ற டெபனிஷனில் சேர்ப்பதுபற்றி தொழில் அமைச்சர்கள் மகாநாட்டில் சிபாரிசு செய்யப்பட்டு இன்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட் ஆக்டை மத்திய அரசாங்கம் திருத்தப் போகிறது. அதுபற்றி மசோதா வரும். ட்ரிபூனல் கன்சிலியேஷன் நடவடிக்கைகளில் சாக்ஷியம்பற்றி **'enforcing attendance of any person and examining on oath ; compelling of production of documents ; issuing summons for examination of witnesses'** என்பதைப்பற்றி விதிகள் விதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த விஷயத்தில் எல்லாம் ஜூடிஷியல் கோர்ட்டுக்கு என்ன அதிகாரம் இருக்கிறது என்று சிவில் ப்ரொஸீஜர் கோடில் இருக்கின்றதோ அதே அதிகாரம் இன்டஸ்ட்ரியல் ட்ரிபூனலுக்கும் இன்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட்ஸ் ஆக்ட் 11-வது பிரிவுப் பிரகாரம் இருக்கிறது."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" இன்டஸ்ட்ரியல் ட்ரிபூனலுக்கு அந்த அதிகாரம் இருப்பது உண்மையே. ஆனால் சமரஸ அதிகாரிகளுக்கு எந்தவித அதிகாரமும் கிடையாது. சமரஸ அதிகாரிகளுக்கும் அந்த அதிகாரம் கொடுப்பதற்கு சட்டத்தை திருத்த வேண்டுமென்று மத்திய சர்க்காருக்கு ராஜ்ய சர்க்கார் யோசனை சொல்லியிருக்கிறார்களா ? இன்னும் எந்த எந்த விதத்தில் இன்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட் ஆக்டை திருத்த வேண்டும் என்பது பற்றியும் மத்திய சர்க்காருக்கு ராஜ்ய சர்க்கார் யோசனை கூறியிருக்கிறார்களா ?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" என்ன என்ன வகைகளில் திருத்தம் வேண்டும் என்பதைப்பற்றி மத்திய அரசாங்கத்திற்கு சிபாரிசு செய்வதைப்பற்றிச் சொல்வதற்கு தனி நோட்டீஸ் வேண்டும். கன்சிலியேஷன் மட்டுமல்ல, ஆர்பிட்ரேஷன்கூட சட்டபூர்வமாக ஆக்கப்படவேண்டும் என்பதைப்பற்றி அரசாங்கம் யோசனை சொல்லியிருக்கிறது. அதையெல்லாம் சேர்த்து திருத்தம் கொண்டுவருவதாக மத்திய அரசாங்கம் சொல்லியிருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவரும்போது இந்த அரசாங்கத்தார் மத்திய அரசாங்கத்தரை கலந்தாலோசிப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அப்போது இதையெல்லாம் ஆலோசித்து என்ன என்ன திருத்தங்கள் வேண்டுமென்று கருதுகிறோமோ அதை எல்லாம் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு ராஜ்ய அரசாங்கத்தார் வற்புறுத்துவார்கள்."

SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, the Central Government envisage amending the Industrial Disputes Act and for this purpose they want to bring a Bill before Parliament. But it is being

26th August 1955]

delayed. In view of this fact, why should not this State Government come forward with a legislation to amend the Act? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Yes, Sir, this Government also have been contemplating legislation with reference to certain matters relating to the Industrial Disputes Act. But on the same matter it is not necessary that both the Central and the State Governments should legislate. Therefore, we have been putting it to the Government of India that they should expedite the legislation. They have assured us that they would come forward with the legislation as early as possible."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" மத்திய அரசாங்கம் கொண்டுவர விருக்கும் திருத்தங்களை பார்லிமெண்டில் கொண்டுவருவதற்கு முன்பு நம் ராஜ்ய சர்க்காரை ஆலோசிக்கப் போவதாக கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி ராஜ்ய சர்க்கார் ஆலோசனை அனுப்புவதற்கு முன்பு நம் ராஜ்யத்தில் இருக்கக்கூடிய தொழிற்சங்கப் பிரதிநிதிகளையும் கலந்தாலோசித்து இன்னும் என்ன என்ன திருத்தங்கள் தேவை என்று மத்திய அரசாங்கத்திற்கு சிபாரிசு செய்வார்களா ?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" இதைப்பற்றி நான் உறுதியாகக் கூறமுடியாது. ஏனென்றால் அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில், யோசனை கேட்டால், அவசியமோ அவசிய மில்லையோ. இன்னும் கால தாமதம் ஏற்படக்கூடாதென்பது என்னுடைய கவலை. இருந்தாலும் இப்போதே தொழிற்சங்க பிரதிநிதிகள் நன்றாக கற்றுணர்ந்தவர்கள், அனுபவம் உள்ளவர்கள்—அவர்களுடைய யோசனைகளை எல்லாம் தயார்செய்து எனக்கு அனுப்பும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" Sir. the claim of workers, especially their claim in respect of bonus is very often defeated by inflated expenditure and unauthorized items of expenditure shown in the balance-sheet and the Tribunal does not go behind the balance-sheet. Now the auditors themselves do not scrutinize, like the Accountant-General the items of expenditure and their admissibility. They only look into whether the debit and the credit sides tally. Therefore, will the Government come forward to empower the authorities specially to look into the admissibility of the various items so that they may not get over the claims of the workers? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, I shall be discussing this also with the Government of India."

* 2289 *Q.*—

SRI K. P. GOPALAN :—" I am not putting the question, Sir."

Local Development Works in Tirunelveli district

* 2290 *Q.*—SRI S. RAMALINGAM (on behalf of Sri C. Kandasamy) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state— 8-40 a.m.

(*a*) the amount allotted to Tirunelveli district for Local Development Schemes in 1954 ;